



《大學的功能》 第1章~第4章

王冠生

國立臺北大學通識教育中心助理教授

導讀人經歷簡介

- 政治大學哲學系博士(97.1)
- 龍華科技大學、聖母護校、康寧護校兼任講師(93.2~97.7)
- 交通大學通識教育中心約聘助理教授(97.8~99.7)
- 慈濟大學通識教育中心專任助理教授(99.8~100.7)
- 台北大學通識教育中心專任助理教授(100.8~)

教育部通識課程計畫

- 961 環境倫理~從溼地保育談起(A類)
/龍華科技大學通識中心兼任講師
- 972 哲學概論/交通大學通識教育中心約聘助理教授(A類)
- 981 道德推理/交通大學通識教育中心約聘助理教授(A類)
- 982 哲學概論/交通大學通識教育中心約聘助理教授(D類)
- 991 道德推理/交通大學通識教育中心約聘助理教授(D類)
- 1001 多元文化與社會正義/台北大學通識教育中心助理教授(A類)
- 1002 多元文化與社會正義/台北大學通識教育中心助理教授(A類)
- 1011 多元文化與社會正義/台北大學通識教育中心助理教授(A類)
- 1012 公民倫理學/台北大學通識教育中心助理教授(A類)
- 1021 公民倫理學/台北大學通識教育中心助理教授(A類)
- 1022 公民倫理學/台北大學通識教育中心助理教授(A類)
- 1031 哲學思考與美好人生/台北大學通識教育中心助理教授(A類)

作者:克拉克·柯爾(Clark Kerr)

克拉克·柯爾(Clark Kerr)曾經是美國加州大學柏克萊分校經濟學教授和學術委員會主任，加州大學柏克萊分校首任校長，加州大學的第十二屆校長。



書籍介紹

- 1963年發表於哈佛大學的「戈德金獎座」(Godkin Lectures)
- 巨型大學(multiversity)被批評為「柯爾的怪論」(Clark Kerr' s monstrosity)
- 學生批評為「原生法西斯主義」(protofascist)
- 柯爾解釋：「分析」不代表「贊同」



本書章節

- 第一章 巨型大學的理念(1963)
- 第二章 聯邦撥款給大學的現況(1963)
- 第三章 知識之城的未來(1963)
- 第四章 一九六〇年代動亂之後的反思(1972)
- 第五章 嘗試改革的失敗(1982)
- 第六章 針對研究型大學黃金時期的評論(1995)
- 第七章 新的時代?(1995)
- 第八章 困難的抉擇(1995)
- 第九章 知識之城如何在「狐狸世紀」生存?(2000)

1963的時代背景

- 冷戰
- 反共
- 越戰
- 反戰
- 人口膨脹(二戰結束後十八年)
- 工業起飛
- 太空競賽...



第一章 巨型大學的理念

大學之起源與意義

- 現代大學之起源為歐洲中古世紀的大學
- 與英文 university 一字最接近的中古稱謂是 studium generale ，其意指「一個接納來自世界各地的學生的地方」。
- 中古時 universitas 一字指一群老師宿儒 (masters) 或一群學生所組合的學術性基爾特 (guild)。
- 到了十五世紀，studium generale 與 universitas 二字變成同義，都變成英文 university 的前身。

中古世紀大學

- 中古大學中以法國的巴黎大學，義大利的勃隆那(Bologna)大學為最早，或稱為中古大學之原型，兩者皆是十二世紀出現者。
- 英國的牛津、劍橋，義大利的薩里諾(Salerno)，德國的海德堡、科隆等，都是中古大學的佼佼者。
- 中古大學最值得一提的是他的世界精神，超國界的性格。十四世紀歐洲在學問上有其一統性，他有一共通的語言(拉丁語)，共通的宗教(基督教)，教師和學生可以自由地雲遊四方。

近代大學的理想與性格

- 近代大學漸漸發展出大學特有的理想與性格
- 英國樞機主教**紐曼**(John Henry Cardinal Newman)
- 德國學者**佛雷斯納**(Abraham Flexner)
- 德國學者**雅斯培**(Karl Jaspers)
- 美國加州大學校長**柯爾**(Clark Kerr)

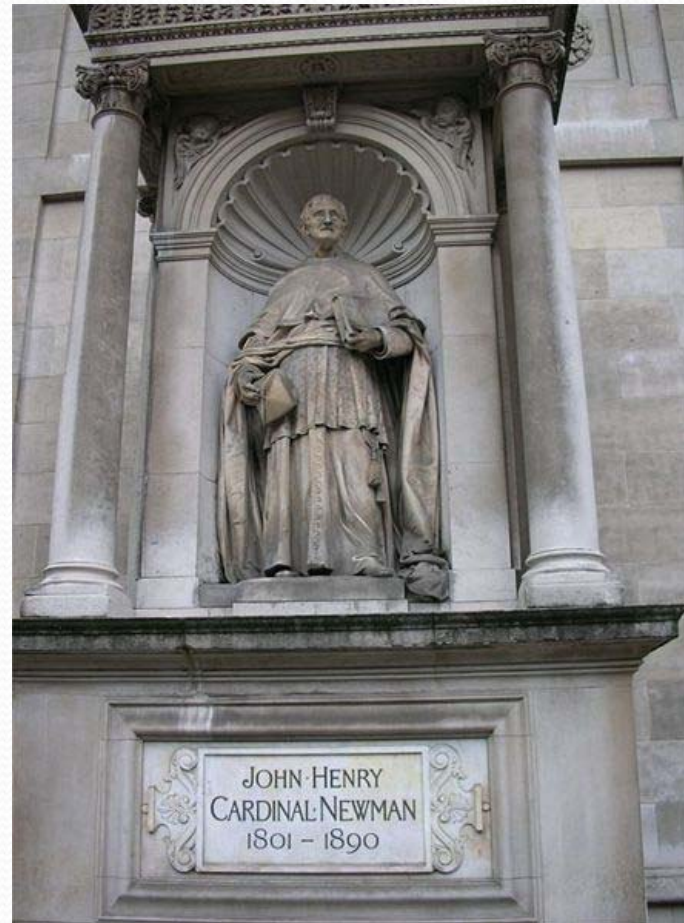
紐曼(John Henry Cardinal Newman)

- 英國樞機主教紐曼(1801~1890)在1852年出版的《大學的理念》(*The Idea of a University*)一書中指出：大學是提供博雅教育(liberal education)，培養紳士的地方。
- 紐曼認為大學是一個教養機構，培養有修養與見識之文化人。
- 重視通識教育



重視博雅知識(liberal knowledge)

- **紐曼**：一個大學是捍衛所有知識與科學、真相與信條、疑問與發現、實驗與思想的最高權力，它為智力開闢疆土。



- **紐曼**：大學的目的在於提升社會的心智風氣，培育大眾的心靈，純淨國族的品味。提供民眾熱忱的真實信條，並為大眾的抱負設定目標。給予開闊及嚴肅的時代思想。促進政治權力的運作，以及精煉個人生活的要求。
- **紐曼**1852年寫此書時，德國大學已成為新典範，民主、科學、革命正在西方如火如荼的進行。

佛雷斯納(Abraham Flexner)

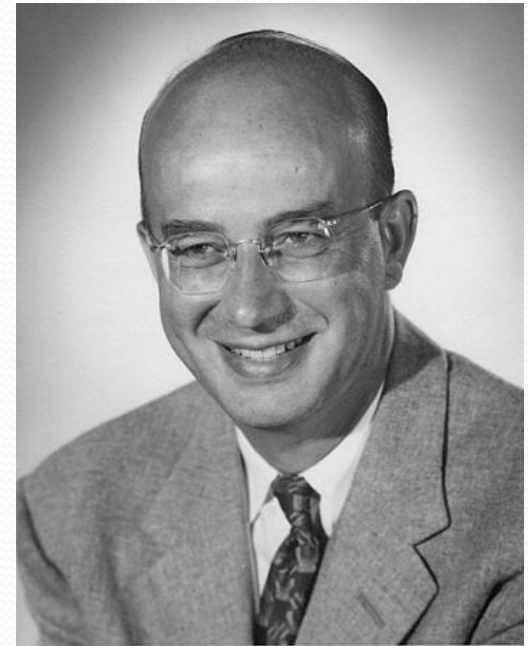
- 德國學者佛雷斯納(1866~1959)在1930年出版的《大學》，以柏林大學為例，主張：大學不應置身於社會之外，而必須處於大眾社會組織之下，必須關注整個社會之需求。
- 重視「研究」
- 大學的理念從紐曼強調培養「通才者」，到佛雷斯納轉化為強調培養「專才者」。



- 在科學與國家主義指導下，大學不再在乎學生個人，而是整體社會需求。不再在乎紐曼不朽的「自然秩序的真理」，而是發現新事物。不再培育通才者，而是訓練專才者。…大學變成了一個機構，有意識地致力於追求知識、解決問題。
- 佛雷斯納寫此書時，德國大學已逐漸沒落，美國大學成為新典範。

柯爾(Clark Kerr)

- 美國前加州大學校長柯爾(1911~2003)在1963年出版的《大學的功能》(*The Use of a University*)一書中指出：由於知識爆炸與社會型態的轉變，大學已成為「知識工業」(knowledge industry)的重鎮。大學的功能不只是教學與研究，還包括產學合作、社會服務…。因此，現代大學已發展為一種「巨型大學」(multiversity)的型態。



壹、歷史的串聯

- 捐地運動(land grant movement):起源於林肯總統1862年簽訂的莫里諾法案(the Morrill Act),政府捐地蓋大學,擴張校園界線,並與社會緊密結合。開啟了農學院、工學院、家政學院、商學院。也開啟了農工家庭子女進入大學之門。
- 例如:威斯康辛計畫(the Wisconsin Idea)發展農業與城市推廣教育。

兩種典範

- 德國 V. S. 美國
- 菁英 V. S. 民主
- 康德、黑格爾 V. S. 傑佛遜、林肯
- 純粹學術 V. S. 接觸土壤和機器
- 芝加哥大學 V. S. 哈佛大學

貳、巨型大學的治理

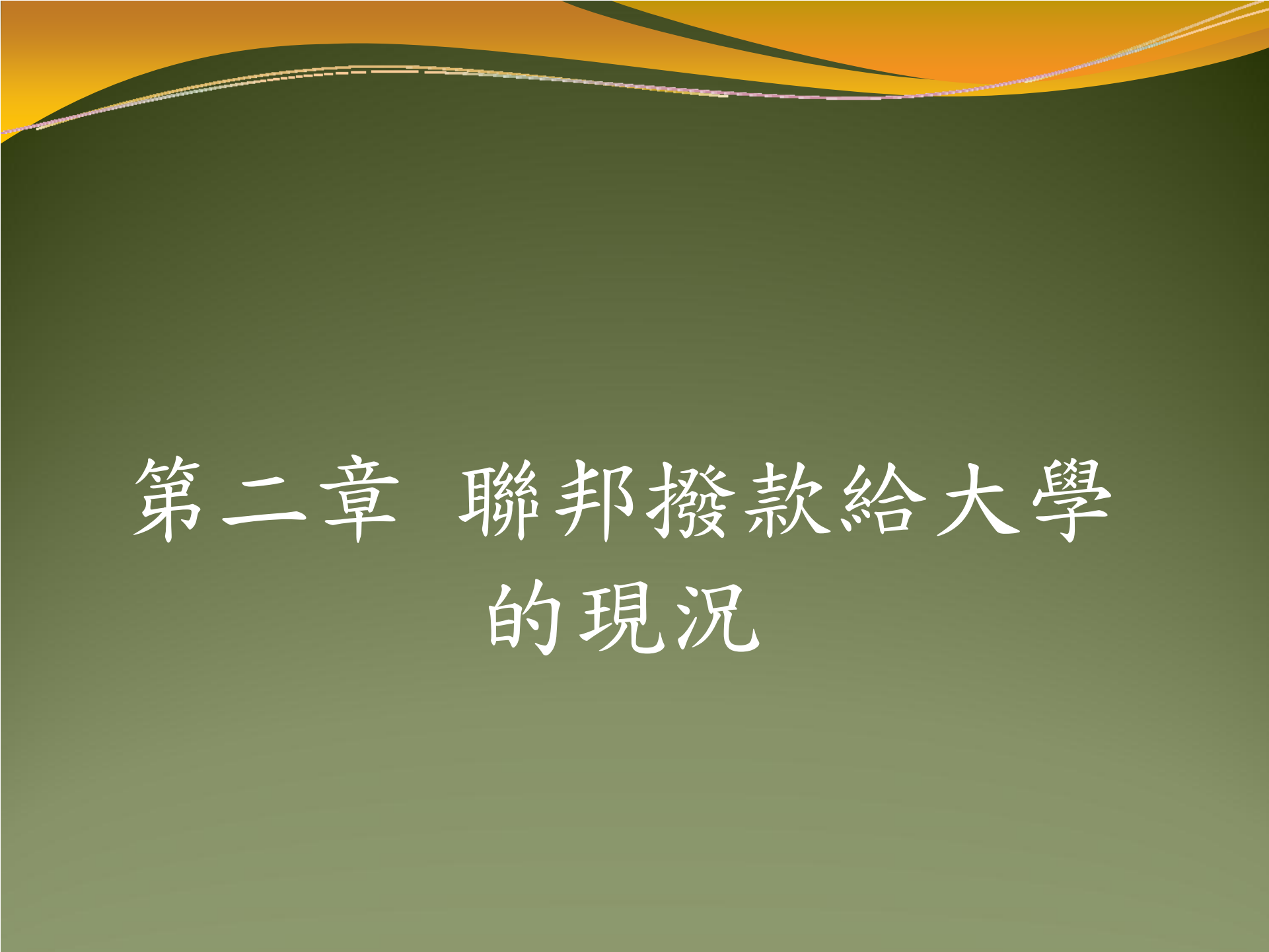
- **紐曼的大學**：像是一座擁有自己牧師的村莊。
- **佛雷斯納的大學**：像是有單一工業，並配置之是寡頭的城鎮。
- **巨型大學**：像是具有無限變化的大城市。巨型大學結合大學、政府補助計畫、企業委託計畫，使大學從組織、任務成員…都產生巨大變化。
- **教授接受政府或企業委託的研究計畫、帶研究團隊**。教授比較不像大學中的成員，較趨近全國學術性工會的成員。
- **巨型大學的成員較缺乏社群感**，但也較沒有限制和侷限。校園中有很多次團體。

- 巨型大學是一種不一致的機構，他不是由單一社群所組成，而是由許多不同的社群所組成。包括：大學部社群與研究所社群；人文科學社群、社會科學社群、自然科學社群；研究人員社群、非研究人員社群、行政團隊社群。它的界線延伸至校友、立法者、農人、資本家。
- 巨型大學包含多元社群、多元目的、多元靈魂。
- 芝加哥大學校長畢多：巨型大學會如同恐龍一樣，因過於龐大而走向滅亡。

參、巨型大學的校長

- 美國大學校長被外界期許為學生的朋友、教職員的同僚、與校友友好的夥伴、可靠的董事會管理者、善於對群眾演說的演講者、能夠與基金會和聯邦機關周旋的精明談判者、可以和立法機關協調的政客、相關工業、勞動與農業等產業的朋友、具有說服力能與捐助者溝通的外交官、通識教育的提倡者、專業學們的支持者(特別是法律與醫學)、面對媒體的發言人、獨立自主的學者、州與全國層級的公僕、平等擁護歌劇與足球的熱心人士、擁有道德合宜的人格、一個好丈夫與父親、教會中的活躍成員。

- 佛雷斯納：校長是有膽量的開拓者。
- 辛克萊：大學校長是至今在文明世界中所出現最眾所周知的偽裝者及最多變的說謊家。
- 柯爾：巨型大學的校長除了是領導人、教育家、創造者、倡議者、權力行使者。最重要的是各種勢力之間的仲裁者。它的目標是學校的進步與發展。而校長最需要的是判斷、勇氣與毅力。



第二章 聯邦撥款給大學 的現況

Q.爲何會產生巨型大學?

一、捐地運動

- 捐地運動:起源於林肯總統1862年簽訂的莫里諾法案 (the Morrill Act)
- 捐地運動回應了平等主義的思維，將大學之門像所有人開啟。包括農夫、商人、政客...
- 知識+實用主義建構了合作聯盟關係

二、聯邦政府金援實驗室

- 國防與科學結盟
- 接受金援越多的大學，越受限於政府，研究主題也受限。主要經費補助於生物醫學、物理、工程領域。
- 金援巨型大學，產生了許多學術界的不均衡：地區的不均衡、學科的不均衡、教師花在研究與教學時間的不均衡…。這是一個直覺性不均衡(intuitive imbalance)的時代。
- 六所大學共獲得補助金額的57%，二十所大學共獲得補助金額的79%。

壹、第一階段:直覺性不平衡

- 國家的補助完全以**實用**為考量。
- **國防、衛生、科技**的公部門，也會提供給大學經費補助。
- 大學成為政府的下游單位，這是一種**外包散工制** (putting-out system)，與**血汗工廠** (sweat shops)
- 比起其他領域，**科學家**的晉升快速，收入較高。
- **優秀學生**大量選擇進入國家補助的科技領域。

- 重研究、輕教學，教學品質下降。
- 有許多變相的教職員（約聘僱研究人員、短期計畫研究人員），教職員的義常在變動。
- 擾亂大學自身發展的秩序。
- 花大量經費買昂貴設備。
- 大學陷入盲目的募款。

貳、官僚政治的平衡

為了改善不平衡，政府極力彌補。包括：

- 1. 訂定國家教育改善法案：擴大受教育機會
- 2. 區域平衡：東西岸
- 3. 大學部與研究所一樣，都有獲得獎學金的機會

參、一些相關建議

- 1. 研究中心應設在大學附近
- 2. 研究計畫應具有延續性
- 3. 由於學生數量增加，博士後研究員應加入開課
- 4. 給予短缺人力的領域(醫學、牙醫)更多獎學金，以吸引學生
- 5. 成立教育顧問委員會，對全國教育需求給予整體評估



第三章、知識之城的未來

壹、第二次轉型

- **第一次轉型**:十九世紀最後25年，由政府的捐地運動+德國的知識主義所帶領。
- **第二次轉型**:發生在二戰後25年，使美國大學成為世界大學的典範。
- 人類歷史上，一個國家對世界產生影響力時，必然在知識上處於領導地位:如希臘、文藝復興時的義大利、十九世紀的德國、二十世紀的美國。

1960年代所面對的知識議題

- 健康與長壽
- 深入外太空未知的空間
- 享有更高的生活水準
- 恐懼蘇聯與中國強權(共產主義)

知識產業

- 第二次轉型的重心：政府主導的**知識產業** (knowledge industry)。
- 在政府主導下，大學與企業、研究中心、實驗室、工業區緊密結合在一起。
- **企業**直接將觸角伸進**大學實驗室**。
- **肌肉與知識的結合**：透過學術專業與運動項目，提升大學的學術聲望。

思想之城(Ideopolis)

- 波士頓延伸到華盛頓(常春藤):頂尖實驗室主持人46%是諾貝爾獎得主，40%是國家科學研究院成員。
- 加州大學與史丹佛大學:頂尖實驗室主持人36%是諾貝爾獎得主，20%是國家科學研究院成員。
- 十大聯盟與芝加哥大學:美國四分之三的博士學位來自於此。
- 大學結盟。

保守的機構與動態的環境

- 大學作為一個機構，需要給予成員穩定感、安全感、延續感、平等感。
- 1. **教職員社群**：心態保守，墨守規則與利益。如同19世紀J. S. Mill批評的英國大學。較激進的觀點：**社會主義者**，力求平等。
- 2. 學生較激進，反抗者多，校園中有一群「**遊民無產階級**」(lumpen proletariat)
- 3. **學校改革**常常是由外部力量發起，包括：學校董事會、州政府、相關基金會、工業廠商、聯邦政府。

改革的新面貌

- 1960年代，大學人數達兩倍成長。
- 生物學、醫學、工程、商管成為新興主流學科。
- 大學的任務轉為服務社會大眾：知識的生產者、批發商、零售商。學校發展出推廣教育、終生學習課程。
- 大學也成為藝術與文化的中心。
- 巨型大學呼應了美國社會多元文化的特質。

改變仍將到來

- 重新思考大學教育中「專才V.S.通才」、「教學V.S.研究」的議題。
- 知識分工越來越細，包括哲學都發展出諸多領域。
 - 鼓勵不同領域之間的跨領域對話。

知識之城

- 大學所生產的知識，成為社會發展的動力，亦是社會靈魂所在。
- 大學成為服務於國家目標的機構，成為「軍工複合體」(military-industrial complex)的一環。
- 大學是知識份子最快樂的居所，透過豐富的資源，解決人類所面對的問題。(看出作者的樂觀)



第四章、1960年代動亂之後的反省

壹、必須重申的主題

- 大學具有「知識的新中心性」(new centrality of knowledge)，為後工業時代中最重要的機構。
- 巨型大學包含了一整個系列的社群。
- 巨型大學雖存在各種不平衡，校園中潛存各種戰爭的可能性，但共識與寬容是維繫平衡最重要的工具。
- 教職員的公會心態(guild mentality)趨於保守與反動。
- 校長是各端角力的仲裁者。
- 大學深入參與社會生活。
- 1960年代大學蔓延平等主義，1964年學生發動大規模抗爭行動

貳、重新思考之處

- 巨型大學是具有「無窮多樣性的城市」(city of infinity variety)
- 巨型大學可被比喻為「聯邦共和國」(Federal republic)
- 巨型大學的目標是多元的，權力核心是多元的。
- 解決巨型大學中的衝突，尋求亞里斯多德的中庸之道(the Golden Mean)
- 大學校長除了是仲裁者、進步引發者、爭取自由平等的鬥士之外，還是形象製造者。

柯爾提醒我們的思考

- 辦學應重視人文與歷史，還是重視科技發明？
- 辦學應該重視學術理想，還是重視功利實用？
- 辦學效能應以教學為重，還是以研究為重？
- 學生應被教導成完人，或培養成技術性專才？
- 學習應重視博雅教育，或是某種學科的專業發展？
- 大學規模應該控制，或是愈大愈好？
- 校長應做學術人格的楷模，或是掌管知識的經營者？



The End