

《通識教育課程改革》 第一章~第三章導讀

導讀人 楊秀宮副教授
樹德科技大學通識教育學院

Outline

- 壹、綜合心得
- 貳、各章重點摘要
 - 一、通識教育十年來的改革(第一章)
 - 二、富蘭克林·皮爾斯計畫(第二章)
 - 三、美利堅大學的通識教育改革(第三章)

壹、綜合心得

- 通識教育的改革，不外乎要問的是why、who、when、how、what、where等重要項目。試簡述讀後心得如后：
- **Why**—因為評鑑的緣故，或者因為外來的因素。譬如在變動的環境裡，為了符合社會需求，也為了配合學生的挑剔而改變。

- **Who**—相關人員都是意見來源。更需要具備不同見解的人互相抗詰或互相砥礪。
- **When**—隨時都可能是發生改革的時機。每個負責通識教育的單位，視其整體環境氛圍而需要有所改革之時。

- **How**—效法其他具備指標性的通識教育單位，並衡量自己單位的實際狀況而作為。無論參考的是哪個單位的改革經驗，相關人員參與「對話」才是最佳的革新進程之準備。

- **What**—各校有各校的需求與原始經驗。但總免不了此一時彼一時的變更或境遷。被模仿的學校也還在依據外在的變遷，而採取動態的處變之道。因為通識教育課程革新的最理想進程，是在「辯證」與「動態」中往前推進。

The background is a vibrant green gradient, transitioning from a lighter yellow-green at the top to a deeper green at the bottom. On the left side, there are several thin, white, curved lines that sweep across the frame, creating a sense of motion and depth. These lines are most prominent in the lower-left quadrant and fade out towards the right.

- Where?

- 如果讀通了這一本《通識教育課程改革》，而你也願意參與通識教育的改革，那你必須循著辯證發展的路徑迂迴前進。不要寄望終站、不要完全仿效、也不要強求沒有歧義的共識。就人員的表現來論，每個人可以堅持的大約只能是「莫固執」。在通識教育的改革過程裡，堅持自己的見解而不拒斥相異的觀點，因為這才是最具備通識教育理念的「通識教育課程改革」的真諦。

- 換句話說，也就是在「通識教育課程的革新」裡，所有的主張與見解都可能被吸納或被翻新。
- 通觀目前已經受到矚目的通識教育課程改革，都還在進化當中。沒有哪兩所學校可以將改革做到一模一樣。這並沒有值得奇怪的地方，因為通識教育課程整體說來就像是培育學生的一塊田畝。


- 最理想的通識教育課程的改革方式是什麼？隨時改革、隨時改錯、翻新中前進，就好像是良田所以易於植栽，是需要時時翻動土壤一樣的道理。
- 回到自己的學術領域，對「通識教育課程改革」的一個扼要的觀點—採取「詮釋學的循環」的觀點來解讀，這也是我近來詮釋「通識教育理念」的心得。

貳、各章摘要

- 一、通識教育十年來的改革(第一章)
- 有些大學院校正在同時進行數項工作，包括討論、回顧反省、實施革新以及評估通識教育等工作，這些發現(指該章節前文所述)提醒我們，改革是一個混合而複雜的歷程，它不是一個從討論到回顧反省、到實施，再到評估的直線進行歷程；大部分機構在進行最近一次修訂的同時，也討論未來如何進一步改變。(《通識教育課程改革》，頁14)

- 二、富蘭克林·皮爾斯計畫(第二章)
- 當並沒有單一的方式可以解決大學通識教育的問題時，我最害怕的是：我們就停止辯論了。因為到頭來，通識教育辯論的最大價值並不在得到確定的結果，而是在對話中的品質.....。我希望你們繼續辯論而了解到，價值存在於持續追尋更大的意義。
(《通識教育課程改革》，頁44-5)

- 三、美利堅大學的通識教育改革(第三章)
- 教師們可以選擇留在過往的教學類型、全力顧好主科或是研究所教育、堅守狹隘的主科界線，或是他們可以有目的地重新評估教學的使命與風格。(《通識教育課程改革》，頁51)



- 謝謝大家