

# 由高中歷史課綱編訂事件看報紙報導完整性之探討

## —以聯合報為例

指導老師：賈本曜

研究學生：林宣文

### 論文摘要

俗語說：「秀才不出門，能知天下事。」此一譬喻在當代資訊流通發達的社會中更是如此。但我們所接收到的資訊，必然跟事實完全一樣嗎？本文即以新版「高中歷史課程綱要」編定的過程為主軸，藉由研究國內主要媒體——聯合報——的報導與其他相關論文之間的比較，來探討媒體的報導是否完整，足以忠實地呈現事件的歷程。

「新版高中歷史課程綱要」在編定的過程中，從一個學術問題演變成爲一個重大的政治事件，其主要原因在於涉及近年國內「去中國化」的政治敏感議題。在黃榮村部長任內，由於處理得當，尙未引起太大的風波。但民國 93 年，教育部歷史課程綱要專案小組重新改組並重編新版課程綱要。在政黨對立和意識形態衝突的氛圍下，一般認爲這份新版課程綱要的內容受到官方影響極深，引起社會普遍的爭議。加以杜正勝部長個人的性格特質與行爲，更使得整體事件愈趨擴大。原本意在消除歧見的公聽會卻反而變成各方政治團體抗爭的場所。最後，在社會廣大的輿論壓力之下，專案小組也做出了具體的回應，刪改原先引起爭議的內容，平息這場爭議。

在首次的爭議中，聯合報的報導明顯表達反對課綱與政府的立場，訪問持反對意見的學術界人物，並就官方的解釋做了一定程度的報導；同時也呈現少數贊成意見的聲音，使得報導不至於完全偏頗。但在第二次的爭議中，雖然學術界和官方的聲音仍在，但聯合報仍然站在反對的立場，並特別突顯政治人物的意見，尤其是特定堅持反對立場的政治人物。而贊成與反對的意見依然壁壘分明，但不同的是政治色彩相較於首次爭議時更爲強烈。而兩次爭議中，共同的現象是聯合報對於家長、教師、學生三方面的報導明顯不足，使得教育主體與基層的聲音無法表達。整體而言，在此次事件的過程中，聯合報的報導是無法完全呈現出所有事實的。

**關鍵字：**高中歷史課程綱要、聯合報、報紙報導

### 論文架構

謝詞

摘要

目錄

#### 第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

第二節 研究方法和研究限制

（一）研究方法

（二）研究限制

第三節 研究對象之界定

第四節 文獻探討

(一) 前期(92.09-92.12)

(二) 後期(93.10-93.12)

第五節 名詞解釋

第二章 報導內容

第一節 前期(92.09-92.12)

第二節 後期(93.10-93.12)

第三節 與文獻之比較

第三章 結論與參考文獻

第一節 結論

第二節 建議

第三節 參考文獻