

台北市立建國高級中學人文及社會資優班專題研究

指導老師：賈本曜 老師

教師性別與我國高中生學習效果之研究

-以建國中學為例

研究生：邢懷碩 撰

中華民國九十六年五月

摘要：

自古以來，由於社會與文化的發展，使得男女長期以來扮演不同的性別角色。例如，傳統社會提倡「男主外，女主內」，或「女子無才便是德」等，都反映固有的價值與觀念。近代以來，隨著社會的開放，女性接受教育的現象日趨普及，教育水準亦相對提升。然而，大部分的女性在語言、文學與藝術等方面表現突出，但在數學、理工和技術等方面則相對上較為弱勢。時至今日，這種教育的性別刻板化印象仍然普遍存在於人們的認知中。

1960 年代以來，隨著性解放與女權運動的興起，兩性平權的觀念日益普及，使得女性在政治與社會各個領域的表現日趨活躍。但是，一般人對於教師的工作仍然存有傳統而刻板化的認知：亦即數理學科應由男性教師來教導，而語文社會學科則應由女性教師來進行。事實上，兩性教師人數的比例也反映上述的刻板認知。由此而言，這些現象似乎顯示男性與女性有性別特質的差異，且會影響教師教學的領域。

當代社會中，有越來越多傑出的女性在科學界嶄露頭角，許多男性在語文社會科方面的發展備受肯定。這些各種的反例進一步指出問題的重心：「性別」會不會影響「教學能力」？「性別」影響「教學能力」的程度為何？再者，本文也關切影響教學能力的表現，究竟是性別本身或性別的特質？作為一個專業科目的高中教師，不像國小教師與國中教師在本身專業學科領域之外有時也兼任其他不同的科目(例如：有些國中的國文教師兼任公民科；小學老師通常實施包班制教學)，其性別角色特質在教學能力上較為明顯，有利於本專題研究進行。

因此，本文將研究題目訂定為「教師性別與高中生學習效果之研究-以建國中學為例」。而最後，問卷調查結果顯示：

- (一) 學生認為教師性別的不同不會直接影響他們的課堂學習效果
- (二) 學生認為教師性別的不同不會直接影響他們該科的成績
- (三) 大部份學生認為各個科目由不同性別的教師來教並沒有差別
- (四) 比較剩餘的四成，學生認為女性教師教國文科與英文科比男性教師適合
- (五) 比較剩餘的四成，學生認為男性教師教數學科比女性教師適合
- (六) 比較剩餘的四成，學生不認為哪種性別的教師教歷史科與化學科會比較適合
- (七) 建中有 1/4 至 1/3 的學生認為課堂學習情況與其該科成績無關，而高一、高三理組較高二、高三文組比例大

從本研究的問卷結果中發現，教師生理上性別的不同在學生的認知中，並不會影響到學生的學習效果。相反的，真正影響學生學習效果的變因可能是教師的心理性別為男性化、女性化或兩性化。

關鍵字：性別、學習效果、教師、學生

謝辭：

自從高二上轉進 24 班，我的 24 小時就在燃燒。

寫一份研究，是我轉進這個班，想當重要的原因之一。希望鞭策散漫的自己在高中生涯，能有份嚴謹的成果展現。從尋找適合的題目開始，我就一直麻煩著別人，最後選定這個題目時，對自己有好多的期許。特別感謝我的指導老師，賈本曜老師。整份研究的過程，他帶著我一起完成。每當心情低落或遇到瓶頸時，他總會在旁邊關心與鼓勵我。問卷是這份研究的一大佐證，720 張 B4 的紙，是他冒著被學校罵的風險，幫我印出來的。被選為發問卷的班級的班級導師，也是他帶我一一去拜訪的。甚至連最後，我需要一台筆記型電腦趕工，也是老師借我他上課用的電腦，我才得以完成的。在沒有請大學指導教授情況下，如果說我的研究有一分一毫的成果，都是賈老師支持與協助我的。

剛決定題目時，我到處去尋找教授找答案，社會學、心理學的教授、學長，都給過我許多寶貴的啓示與建議，對於我並不能夠完全做到，真的感到十分的愧疚。建中高一、高二、高三都有我發問卷的班級，由於我的問卷設計得不是很完善，造成同學們作答的困難，真的十分抱歉。而對於那些仍然幫我一題一題寫完的，更感到萬分的感謝。你們所勾選的每個選項，就像一顆顆的螺絲，將我的最後結論固定牢靠。

驚鈍的我，靠著眾多師長、朋友、器材的協助與支持，才得以讓這份研究有個雛形。如果這份研究有任何的成功，都必須再次深深一鞠躬感謝；如果這份研究有任何失敗，面對他們，我實在是慚愧。

教師性別與我國高中生學習效果之研究

-以建國中學為例

目錄：

- 第一章 緒論
 - 第一節 研究動機
 - 第二節 研究目的
- 第二章 研究問題與限制
 - 第一節 研究問題
 - 第二節 研究限制
- 第三章 研究方法
 - 第一節 文獻探討
 - 之一 性別差異
 - 之二 教師性別與學生學習效果之研究
 - 之三 結論
 - 第二節 研究問卷設計
- 第四章 問卷結果與分析探討
 - 第一節 各年級問卷統計結果與分析
 - 之一 高一的問卷統計與分析
 - 之二 高二文組的問卷統計與分析
 - 之三 高二理組的問卷統計與分析
 - 之四 高三文組的問卷統計與分析
 - 之五 高三理組的問卷統計與分析
 - 第二節 分男女不同性別教師的問卷統計與分析
 - 之一 教師為男性的問卷統計與分析
 - 之二 教師為女性的問卷統計與分析
 - 第三節 全年級問卷統計與分析
 - 第四節 總結
- 第五章 參考文獻
 - 第一節 中文文獻
 - 第二節 英文文獻
- 第六章 附錄
 - 第一節 調查問卷

第一章 緒論：

第一節 研究動機：

課餘時間上網亂瀏覽，突然看到一則研究的題目，是有關主管性別與員工工作效率的關係，姑且先不論研究結果為何，題目就讓我覺得很有趣。仔細想想，公司裡主管與員工之間的關係，不完全相同於學校裡老師和學生之間的關係，但「管理者或施教者性別的不同」，之於「受命者或被教導者接收到命令、資訊後，進行反應的效果」的影響，卻是同樣會有的問題。

小時候在家裡，凡是遇到數學的問題，媽咪總是會要我去問爸爸。媽咪的理由並不是因為她不會解答，而是因為她覺得，在兩個人都會講解的情況下，男生的邏輯性比較好，因此請爸爸來教我，我會聽得比較懂。而自己在小學、到國中、甚至是高中的觀察也發現，教授數理科目的老師，以男性居多；而教授國文、英文等語文科目的老師，則以女性居多。

高一的時候，英文課是由一位男老師教，教學的內容與方式班上同學大都能接受。有一次老師請假，由一位女老師來代課，從此以後，班上同學都相當期待原本的那位老師能再次請假，然後由這位女老師來代課。有些同學的理由是，他覺得女生比較有語言天份；也有一些同學純粹喜歡讓女老師來上課。

高一下到高二上之間，面臨選組的煩惱。大人們告訴我，男生要唸理組、醫組才有優勢、才有出息，跟女生們去文組競爭只是自討苦吃。好像就是認定，理科應該與男性配對，文科應該是女性的專長。

「性別」到底會不會影響「能力」；又「性別」到底影響「教師」這份職務多少？然而隨著現今社會越來越多反例出現，到底性別上根本的差異影響有多大？作為一個老師，身兼傳授知識、傳承文化、培養傑出下一代的重責大任，教師性別這個變因會對教育的成效起多大的反應變化？這些都是我想深入探討的。因此，我將我的研究題目訂定為

「教師性別與高中生學習效果之研究-以建國中學為例」

第二節 研究目的：

高中時期是中學基礎教育的最後階段，即將面對的是升學的考試、大學的專才教育與社會的考驗，因此需要大量的背景知識作以輔佐；高中時期也同時是人生學習的黃金階段，配合著豐富的學習能力，如果能好好把握，對於貯存日後在社會上生存的籌碼，將會有相當大的助力！而教師的角色不只是知識的傳授者，而是協調者、督導者、學習環境的設計者，老師與學生共同學習，不斷啟發學生好齊心和探索新知、探索新事物的能力，與學生的關係密不可分。

而高中生活又正是步入社會的開端，儼如小型社會的班級活動、社團活動、校外活動充斥著我們的生活。由於滿懷初生之犢的喜悅、好奇、好勝心，我們總是花了很多時間、體力投入其中。在時間、體力有限的情形下，為了必須讓活動與學業兼顧，善於利用上課時間的聽講、理解與吸收便變得格外重要。

本研究主要在探討教師的性別是否會影響學生的學習效果，如果有其關連性，即可就此變因作改善，加強學生在上課時間的學習效果。假使沒有相關，也可從文獻或問卷調查找到主要變因，對症下藥。希望藉由此研究，幫助學生省下額外補習、請家教的錢、時間，轉換利用去從事、參加自己真正有意願、而且有益於未來發展的事情、活動！

第二章 研究問題與限制：

第一節 研究問題：

教師在教學的歷程中，舉凡教學目標之擬定、教學情景之安排、學生學習動機之激發、學生學習困擾之診斷、教師常規之掌握、教材之呈現、學習成果之評量等等，均與教師教學態度與方式有關；而教師的教學態度與方式，又間接影響了學生在課堂上自己聽講的意願、理解的程度與吸收的速度，也就是間接影響了學生的學習效果。

郭靜芬(1977)以一、四年級共 460 名師院生為對象，施予「教師態度量表」以測量其教師態度，數據發現女生的教師態度優於男生。陳英豪、吳裕益、李坤崇等人分別於 1988 年與 1991 年以「教師態度量表」對師院及師專的學生作了兩次的實驗研究。研究結果均發現，女性教師的教學態度顯著優於男性。而林瑞欽(1990)以七十三學年度，全台地區九所省、市立師範專科學校在學及肄業全體五年制日間師專生，共 2265 名為研究對象，探討師專生的任教意願與教師角色知覺、自我概念、學習適應等因素的關係。研究結果中也發現，女性教師對師專性質、師範教育法的認知比男性清楚；比男性有較強的任教期待，自我認識、自重感、學習適應；任教的想想法也比男性出現的較早。由此看來，女性教師的教學態度，似乎遠高於男性，對學生的學習效果也會比較好。

然而葉啓文(1987)以「明尼蘇達教師態度量表」對 73 年畢業分發服務的國小教師 114 名、74 年分發的國小實習師專生、75 年師專五年級學生 120 名做測驗，卻發現男女實習師範生的教學態度並無顯著差別。李俊湖(1992)在探討不同背景的國小教師在專業成長及教學效能之差異情形時，發現除了在教學策略層面上，男性教師顯著高於女性教師外，其他方面並無顯著差異。由此可見，教學態度與效能與教師的性別，仍不確定有沒有絕對的關聯；再者，上述研究年代離今已有一段距離，研究的對象也普遍為師專生、國小教師，與本研究對象，現今的高中教師，皆為不同。因此我們並不清楚，性別到底會不會影響到高中教師的教學態度，近而影響到學生的學習效果。

教師的教學方式，由何秀珠¹的研究中整理出，會因教師性別的差異而有所不同。大略可分為以下幾點：(1)教學方式的差異(2)應答過程的差異(3)言語運用的差異。

在教學方式的差異，男教師是偏向於指導、權威、主動的，課程內容高度結構化，課堂上會問較多過程上的問題，在學生回答後又詢問額外之問題；反之，

¹何秀珠 (1994.5)。國小男女教師性別角色與學生學校適應、學業成就之研究。p.29~p.31

女老師是傾向非指導、溫馨、溫暖的，上課氣氛較為輕鬆，在課程上較少推廣問題，亦較無法在學生不正確反應後給予回饋。

在應答的過程中，男教師比較會挑選低成就的學生回答問題，而給予較多的詮釋和批評，並且堅持由那位同學回答至正確為止；女教師則比較會挑選高成就的學生回答問題，並給予較多的讚美與鼓勵。若那位同學回答不出來，女教師會將同一問題再詢問另一學生。

在言語運用上，男教師較常用第三人稱，語氣決斷、肯定，使用肯定之複雜句子比女教師多；男教師比女教師花更多的時間演說、訓誡，而且花較多時間傳播資訊；男教師談話內容也比女教師更為結構化與統治性。

由上述可見，教師的教學方式會因教師性別而不同；學生的學習成就會因教師的教學方式不同，而有所差異。因此是否就能按照此邏輯推斷，學生的學習效果會因為教師的性別不同，而有差異呢？這是本研究想要探討的。

教師性別 → 教學能力與方式 V

教學能力與方式 → 學生學習效果 V

教師性別 → 學生學習效果 ?

第二節 研究限制：

目前我國國內有關性別教育的研究很多，但多為在探討學生的性別角色，對於教師性別對學生學習態度的影響之研究較少，因此在文獻資料上的蒐集不甚足夠。國外有相關本題目的論文，但語言上的隔閡，本研究甚少參考原文的資料，大部分為國內其他學者閱讀完原文後，所作的整理與摘要。

性別差異可分為生理與心理兩方面，顯而易見的外在，是生裡的差別，另外心理的性別差異，就須對老師進行心理測驗才能有所區別，這點在許多方面沒有辦法達成，因此本研究只針對生理性別上的差異，並沒有深入探討至心理性別的差異。

在衡量一位學生的學習效果時，除了由學生自己本人去回想、檢討以外，從成績上也可以略之一二。但由於需注意到學生的個人隱私，以及學校行政上實施的困難，本研究只採問卷訪查的方式，推敲研究結果。

我國高中有純男校、純女校、男女混合的學校，且在分校上有能力與成績的差別。建國中學屬於純男校，組成的學生是由全國基本學力測驗 PR99 的國中生中申請或分發進入(資優班與體育班除外)。本研究礙於能力上、時間上與資源上的限制，此研究所發放的問卷調查只限於建國中學。最後的研究結果可作為類似性質學校之參考。若推展到其他學校，恐有誤差。

第三章 研究方法：

第一節 文獻探討：

第一節之一 性別差異

本研究主要目的之一即是從性別差異探討來教師的性別差異是否會影響學生的學習效果。中國自古，男女有別的觀念存在著，事實上，也經常以生理性別來安排人的社會角色，例如：讀書是男性才有的專利，女子無才便是德，應在家操持家務，燒飯、洗衣、紡織、帶小孩.....等。一個人出生時，是男是女就決定了，因此有學者認為，兩性之間的差異是天生自然的，也就是說，生物性註定了男女之間不同的特質。一般認為男性的特質包含了，工作方針的、結果導向的、競爭性的、理性的、策略性的、並且比較不具情感的²；女性的特質包括，關係導向的、後天影響的、合作的、直覺的、移情作用的、並且較易表達情感的。

如果將男性與女性之別作具體的整理，可分為：(一)生物學上的性別差異、(二)心理學上的性別差異。

(一) 生理學的詮釋

性別的劃分標準是生物學的特徵。兩性之間生物性的差異是相當明顯的，包含了：染色體性別、生殖巢性別、性荷爾蒙性別、內在附屬性生殖器的性別、外在生殖器官的性別。(李美枝，1990)

(二) 心理學的詮釋

兩性的行為與人格特質有明顯的不同，包含：養育的性別、性別認同、性別角色等三種定義(李美枝，1990)。通常男性較具有攻擊性與主動性，他們擁有較好的數學能力與空間視覺技巧。另外一方面，女性則較具有愛心，她們較能照顧他人，但女性也較情緒化與聒噪。雖然一般人對此種兩性的差異沒有議異，但卻很難定義此種差異是因生物因素或後天學習而來的。有許多心理研究的顯示男女有別，但似乎又無法確定這些是否是與生俱來的。

²Eagly, A. H. & Crowley, M. (1986). **Sex and helping behavior: A meta-analytic review of the social psychological literature.**

因此在心理方面，我們通常會分為男性化、女性化與兩性化等三種類，這跟性別並沒有直接的關係，例如：我是個男性，但我可能同時存在著男性化與女性化的個性。男性化的特質表現自主、剛強、獨立、野心、好支配、果斷、有領導欲；女性化的特質表現溫柔、體貼、依賴、害羞、矜持、含蓄；兩性化則是男性化與女性化的特質參半，該柔該剛相當富於彈性。(李美枝，1990)

第一節之二 教師性別與學生學習效果之研究

(一) 教師性別與學生學習效果有關之研究

1952 年 Carter 研究發現，由男教師教導的數學課中，男生的分數一般比女生低，但差異極小；而由女教師教導者，男生的成就評量仍比女生低，但差異較大。由此可見，男生的分數比女生較低，特別是在女老師教導的情形之下。

1966 年 Bennett 研究小學五年級學生的史丹福成就測驗，發現由女老師教導的女生表現最好；而男學生在女教師的教導下，表現更優於由男教師教導。

1972 年 Lahaderne and Cohen 研究發現，小學五年級學生的學業成就，在女老師的教導下科學分數較高。

1982 年陳誕研究花東地區國小學生的國語與數學成就，發現由女老師教導的學生會優於由男教師教導的學生。

1994 年何秀珠研究發現，教師性別角色與學業成績有顯著關係，女教師有助於女學生的智育成績；男教師有助於男學生的群育表現；女性化的教師有助於男學生德育、女學生群育成績之提升。

2006 年美國斯沃思莫爾學院的經濟學副教授、斯坦福大學訪問學者托馬斯·迪伊提出了這項獨特的理論。迪伊進行的大量研究支援了這一結論，即教師性別確實能影響學生的學業狀況。根據他的研究結果，如果教師的性別與學生相反，學生的成績會因此而受到負面影響。他透過調查發現，女教師所在的班級女生的成績更容易提高，而男生在科學、社會研究和英語方面的學習能力則受到抑制。相反，如果是由男教師帶領班級，男生們的表現會比女生更出色。他還認為教師的性別會影響學生的學習態度。(但儘管這項結論已經獲得胡佛研究所的專家審查透過，它仍面臨著強烈的質疑和反對聲。“他的結論難以讓人信服。”美國國家婦女法律中心的主席馬西亞格林伯格說。她認為迪伊的結論令人懷疑，充滿矛盾。她說，每個男生或女生都有可能將異性老師視為自己的榜樣，並從這些榜樣的力量中受益。相反，許多學生都跟同性老師有過不愉快的經歷，這種現象很普遍，因此下結論時要謹慎。

(二) 教師性別與學生學習效果無關之研究

1967 年 Clapp 研究小學五年級男學生 496 名為對象，探討教師性別與兒童成就的關係，未發現教師性別對學生的閱讀、算術和語文成就上有任何加分效果。

1972 年 Peterson 研究發現，在一對一的教學情況下，教師性別並未影響小學生的單字配對學習成績。

1973 年 Asher&Gottman 探討小學生閱讀可發生之影響。結果發現，女生在

閱讀成績方面優於男生，但與教師性別並無關係。

1974年 Forslund&Hull 探討高年級男女學生在男教師指導下之成績是否優於女教師。雖然男學生在科學方面顯著高於女學生，女學生在語文藝術方面優於男學生，但與教師性別並無關係。

1976年張春興以省立台北師專附小四至六年級兒童為對象，分析學生學習行為的差異與教師性別的關係，但並未發現有任何關聯。

2000年翁秋玲研究教師與學生思考風格之間關係的研究中認為，學生的學習成就會因教師的行政型思考得分的不同，而有所不同。但此研究中調查發現，男教師在立法、司法、全球、地方、自由與保守型思考風格等六項之評分，明顯高於女性教師，但在行政型思考上則沒有顯著差異。

第一節之三 結論

由上述可見，有些學者研究認為，教師性別會影響學生學習效果，甚至對於不同科目，會有不同的影響；而有些學者則發現在這其中，並未有任何關聯。

教師的性別會不會影響學生的學習效果，直到現在還在研究當中，且一直沒有正確答案出來。過去的學者大多是用小學生當研究對象，原因是他們認為小學生跟老師的關係比較密切、受之影響較深，取之作爲研究對象時，應該能找出較多答案。

高中時期開始，學生的心智逐漸趨於成熟，也漸漸知道什麼樣的老師、什麼樣的講解，比較適合自己理解、吸收。因此我認為，高中生不會覺得教師性別直接影響到自己的學習效果。例如，數學科讓男老師來教授，學生的學習效果就會比讓女老師教授好。但高中生會因對性別角色的印象，而認為性別會影響老師對於科目的專業程度。例如：男生邏輯性在刻板印象中比女生好，所以數學科由男老師教授比較適合。也就是說，高中學生不認為性別會直接影響到學習效果，而是性別影響一位教師對該科的專業程度，由於專業程度的差別，進而影響學生的學習效果。

第二節 研究問卷設計

學習效果是一種抽象的概念，現今社會上評量的方式，大多採用考試的制度。上課的情形不是考試所能夠測得出的，比方說，某位學生上課都在睡覺，但由於有請家教，回到家之後才開始唸書，他的考試成績可能跟其他人差不多，但上課的學習效果其實等於零。因此，學習效果的真正情形，應由學生自己去回想、檢討、感覺。爲了去了解學生自我詢問的狀況，本研究設計了一份問卷讓同學作答，最後統一統整作紀錄。

問卷設計讓建國中學一、二、三年級之學生自行檢討評估。問卷裏所指的各項科目的教師，以該班該科目之任課教師爲對象。

高一不分類組，隨機抽樣四個班，每班發二十份問卷，共發出八十份；高二與高三學生分成文組(一類組)、理組(二類組和三類組)。兩個年級的文組各隨機抽樣兩個班，每班發二十份，共發出八十份；理組方面，高二與高三各隨機抽樣三個班，每班發出二十份，共發出一百二十份。本次問卷在全建中共發出兩百八十份。

高中學科分爲五大領域：語文、數學、自然、社會、藝能科。在語文、數學、自然、社會等領域當中，各挑一至二門學科作爲問卷調查的項目。

語文科領域中，國文科和英文科由於是考試的重要科目，再加上其教與學之性質截然不同，因此兩者都列入項目內。

數學科領域，數學科即是其最主要的代表，邏輯幾何學科是數學科的一門分支，且各個班上的幾何學往往是由同一位數學老師教授，因此選數學科列入項目中即可。

自然科領域包括了物理科、化學科、地球科學科、生物科。其中，生物科在高二與高三的一、二類組皆非主要科目，因此不列入項目。另外，在建中任教地球科學科與物理科的教師們，由於男性與女性之性別比例太過懸殊，恐怕影響研究之結果，因此也不列入項目。最後選擇化學科當作問卷的研究項目。

社會科領域包含歷史科、地理科、公民科、三民主義科。在建中，三民主義科只有高一學生有教授，高二、高三皆沒有這門科目，因此列入項目中。剩下歷史科、地理科與公民科，隨機挑選歷史科作爲研究問卷裡的項目之一

藝能科領域在高中學科當中是重大的一環，但沒有列入升學考試的考科當中(術科考試除外)。在較不常使用課本的上課情形下，學生比較不需要補習、回家自讀，直接在課堂中學習，與教師的互動應該更爲頻繁。但由於與學力測驗、指定考試並無太大關聯，因此只要在不被當掉的範圍內，學生往往能依照自己的意願決定要不要專心上課；再加上藝能科目包羅萬象，各科之間有顯著的差距，礙於研究規模過大，故不列入問卷調查的項目中。

第四章 問卷結果與分析探討：

第一節 各年級問卷統計結果與分析

第一節之一 高一的問卷統計與分析

對於高一共發放 80 份，收回 68 份，以下對於 68 份中有效的問卷做統計處理，並在表格右邊轉換出各選項的百分比

高一國文科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	20	3	37	33.3%	5.0%	61.7%
課堂學習狀況與該科成績	20	10	30	33.3%	16.7%	50.0%
教師性別與該科成績	2	16	42	3.3%	26.7%	70.0%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	1	20	39	1.7%	33.3%	65.0%

超過五成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且更認為教師的性別與其該科成績無關係，亦不認為有哪種性別的教師比較適合來教國文科。而這些數據的比率與認為教師何哪種性別教師交的比率差不多。認為教師性別與課堂學習狀況有關聯的，幾乎皆覺得國文科應由女老師教。另外，有一半的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績並無關係，代表教師性別就算影響了他們的課堂學習狀況，也不會影響他們的成績。

高一英文科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	16	4	42	25.8%	6.5%	67.7%
課堂學習狀況與該科成績	22	18	22	35.5%	29.0%	35.5%
教師性別與該科成績	1	19	42	1.6%	30.6%	67.7%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	1	20	41	1.6%	32.3%	66.1%

超過六成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且更認為教師的性別與其該科成績無關係，亦不認為有哪種性別的教師比較適合來教英文科。而這些數據的比率與認為教師何哪種性別教師交的比率差不多。認為教師性別與課堂學習狀況有關聯的，幾乎皆認為英文科應由女老師教。

高一數學科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	16	5	35	28.6%	8.9%	62.5%
課堂學習狀況與該科成績	21	14	21	37.5%	25.0%	37.5%
教師性別與該科成績	2	24	30	3.6%	42.9%	53.6%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	17	2	37	30.4%	3.6%	66.1%

超過五成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且認為教師的性別與其該科成績無關係，亦不認為有哪種性別的教師比較適合來教數學科。另外，有近四成五成的同學認為，對於教師性別與該科成績之間有無影響沒有感覺。其中，認為教師性別與課堂學習狀況有關聯的，幾乎皆認為數學科應由男老師教；也有一些認為普通或無關聯的學生認為，該科也應該由男老師來教。

高一歷史科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	5	15	44	7.8%	23.4%	68.8%
課堂學習狀況與該科成績	49	3	12	76.6%	4.7%	18.8%
教師性別與該科成績	2	13	49	3.1%	20.3%	76.6%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	1	15	48	1.6%	23.4%	75.0%

將近七成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且更認為教師的性別與其該科成績無關係，亦不認為有哪種性別的教師比較適合來教歷史科。認為教師性別與課堂學習狀況有關聯的，幾乎皆認為歷史科應由女老師教授，更有許多認為普通或無關聯的學生也覺得應該由女老師教。另外，有超過七成的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係，代表教師性別若影響了他們的課堂學習狀況，就會影響他們的成績。

高一化學科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	4	10	40	7.4%	18.5%	74.1%
課堂學習狀況與該科成績	37	17	6	61.7%	28.3%	10.0%
教師性別與該科成績	4	13	37	7.4%	24.1%	68.5%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	8	4	42	14.8%	7.4%	77.8%

有七成左右的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且更認為教師的性別與其該科成績無關係，亦不認為有哪種性別的教師比較適合來教化學科。認為教師性別與課堂學習狀況有關聯的學生，和一些認為普通或無關聯的學生，三分之二認為化學科應由男老師教授，三分之一認為應由女教師教，但數據的比率皆低於總體的兩成。另外，有超過七成的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係，代表教師性別若影響了他們的課堂學習狀況，就會影響他們的成績。

小結

大部分的高一學生認為，教師性別不影響其課堂學習的狀況與該科的成績，也不覺得由哪種性別的教師教比較好。另外，高一學生在國文科、英文科、數學科等科目上，有逾三分之一認為課堂學習與其成績無關，表示即使上課都沒在聽，仍然能考到好成績。而在歷史與化學科上，則大多數認為課堂學習狀況會影響該科成績。

第一節之二 高二文組的問卷統計與分析

對於高二文組共發放 40 份，收回 27 份，以下對於 27 份中有效的問卷做統計處理，並在表格右邊轉換出各選項的百分比

高二文組國文科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	5	11	10	19.2%	42.3%	38.5%
課堂學習狀況與該科成績	11	15	0	42.3%	57.7%	0.0%
教師性別與該科成績	0	8	18	0.0%	30.8%	69.2%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	0	16	10	0.0%	61.5%	38.5%

對於教師性別是否影響他們在課堂上的學習狀況，比例較為平均，認為有關聯、普通或無關聯的皆沒有超過五成，但可以確定的是，近七成的學生認為性別與成績沒有關聯。關於課堂學習情況與該科成績之間的關係，大多認為是有關係或普通的。但談到認為比較適合由哪種性別的教師來教的時候，有六成的學生認為應由女老師教，而他們之中有人並不一定認為教師性別與課堂學習狀況是有關聯。

高二文組英文科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	5	3	17	20.0%	12.0%	68.0%
課堂學習狀況與該科成績	12	7	6	48.0%	28.0%	24.0%
教師性別與該科成績	1	4	20	4.0%	16.0%	80.0%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	3	12	10	12.0%	48.0%	40.0%

將近七成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且更認為教師的性別與其該科成績無關係，但卻不全認為男性女性都適合教英文科，此項數據只有佔百分之四十，有近五成的人認為應由女教師教，認為應由男老師教的另佔了百分之十二。

高二文組數學科

	數學					
	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	2	8	14	8.3%	33.3%	58.3%
課堂學習狀況與該科成績	15	8	1	62.5%	33.3%	4.2%
教師性別與該科成績	2	5	17	8.3%	20.8%	70.8%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	12	0	12	50.0%	0.0%	50.0%

將逾五成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且更認為教師的性別與其該科成績無關係。認為教師性別與課堂學習狀況有關聯的佔了一半，另外一半皆認為應由男教師教。另外，有六成的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係，代表教師性別若影響了他們的課堂學習狀況，就會影響他們的成績。

高二文組歷史科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	1	7	17	4.0%	28.0%	68.0%
課堂學習狀況與該科成績	14	10	1	56.0%	40.0%	4.0%
教師性別與該科成績	2	4	19	8.0%	16.0%	76.0%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	9	2	14	36.0%	8.0%	56.0%

將近七成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且更認為教師的性別與其該科成績無關係，而有五成六不認為有哪種性別的教師比較適合來教歷史科。有百分之三十六認為應交由男老師教，認為應由女老師教的佔了百分之八，表示除了認為教師性別與課堂學習狀況有關係者外，也有一些認為普通或無關聯的學生覺得給不同性別的教師教導會有差別。另外，有超過五成五的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係；認為普通的則佔了四成。

高二文組化學科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	4	3	14	19.0%	14.3%	66.7%
課堂學習狀況與該科成績	7	7	7	33.3%	33.3%	33.3%
教師性別與該科成績	1	4	16	4.8%	19.0%	76.2%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	3	3	15	14.3%	14.3%	71.4%

將逾六成五的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且更認為教師的性別與其該科成績無關係，亦不認為有哪種性別的教師比較適合來教化學科。認為教師性別與課堂學習狀況有關聯與普通的，一半認為應由男教師教，一半認為應由女教師教。

小結

大部分的高二文組學生認為，教師性別不影響其課堂學堂學習的狀況與該科的成績。但有近一半、甚至過半的學生認為國文科、英文科應由女教師教、也有一半的學生認為數學科應由男老師教，這樣的比率遠大於認為教師性別會影響其課堂學習狀況之學生的數據比率。而高二文組的學生除了化學科以外，普遍認為課堂學習情況與該科成績有關，應該是因為文組較不重視化學科的關係，因此覺得有沒有聽都一樣

第一節之三 高二理組的問卷統計與分析

對於高二理組共發放 60 份，收回 48 份，以下對於 48 份中有效的問卷做統計處理，並在表格右邊轉換出各選項的百分比

高二理組國文科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	5	10	26	12.2%	24.4%	63.4%
課堂學習狀況與該科成績	19	14	8	46.3%	34.1%	19.5%
教師性別與該科成績	2	8	31	4.9%	19.5%	75.6%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	0	17	24	0.0%	41.5%	58.5%

將逾六成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且更認為教師的性別與其該科成績無關係，而有五成八不認為有哪種性別的教師比較適合來教國文科；其他的全都認為國文科應由女教師教。另外，有四成六的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係；三成四認為普通；兩成認為沒關聯。

高二理組英文科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	8	8	22	21.1%	21.1%	57.9%
課堂學習狀況與該科成績	13	12	13	34.2%	31.6%	34.2%
教師性別與該科成績	6	9	23	15.8%	23.7%	60.5%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	1	17	20	2.6%	44.7%	52.6%

將近六成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且認為教師的性別與其該科成績無關係，而其中有五成二不認為有哪種性別的教師比較適合來教英文科。有四成五認為應交由女老師教，表示除了認為教師性別與課堂學習狀況有關係者外，也有一些認為普通或無關聯的學生覺得給不同性別的女教師教導會比較好。

高二理組數學科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	8	10	16	23.5%	29.4%	47.1%
課堂學習狀況與該科成績	16	11	7	47.1%	32.4%	20.6%
教師性別與該科成績	5	4	25	14.7%	11.8%	73.5%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	11	0	23	32.4%	0.0%	67.6%

有近五成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，更有七成認為教師的性別與其該科成績無關係；認為教師性別與課堂學習狀況有關的佔了兩成三；普通的佔了約三成。認為教師性別與課堂學習狀況有關聯的佔了六成八，其餘三成二皆認為應由男教師教。另外，有近五成的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係，代表教師性別若影響了他們的課堂學習狀況，就會影響他們的成績。

高二理組歷史科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	5	14	18	13.5%	37.8%	48.6%
課堂學習狀況與該科成績	16	14	7	43.2%	37.8%	18.9%
教師性別與該科成績	4	8	25	10.8%	21.6%	67.6%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	1	9	27	2.7%	24.3%	73.0%

近五成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，近七成認為教師的性別與其該科成績無關係，且不認為有哪種性別的教師比較適合來教歷史科。有百分之二十四認為應交由女老師教，認為應由男老師教的只佔了百分之三。另外，有超過四成三的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係；認為普通的則佔了近四成；另有兩成認為沒關係。

高二理組化學科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	6	4	32	14.3%	9.5%	76.2%
課堂學習狀況與該科成績	23	12	7	54.8%	28.6%	16.7%
教師性別與該科成績	5	4	33	11.9%	9.5%	78.6%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	7	4	31	16.7%	9.5%	73.8%

逾七成五的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且更認為教師的性別與其該科成績無關係，亦不認為有哪種性別的教師比較適合來教化學科。有百分之十六的學生認為應該男教師教，認為應給女教師教的不到一成。另外，有逾五成的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係，代表教師性別若影響了他們的課堂學習狀況，就會影響他們的成績。

小結

在國文科、英文科、化學科上，逾五成的高二理組學生認為，教師性別不影響其課堂學習的狀況與該科的成績，也不覺得由哪種性別的教師教比較好。數學與歷史科則相對地比較平均。國文科與英文科有逾四成的學生認為應由女教師教；數學科則有逾三成的學生認為應由男教師教。另外，高二理組學生除了英文科外，皆顯著認為課堂學習狀況與該科成績有關。

第一節之四 高三文組的問卷統計與分析

對於高三文組共發放 40 份，收回 32 份，以下對於 32 份中有效的問卷做統計處理，並在表格右邊轉換出各選項的百分比

高三文組國文科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	0	2	26	0.0%	7.1%	92.9%
課堂學習狀況與該科成績	14	10	4	50.0%	35.7%	14.3%
教師性別與該科成績	0	4	24	0.0%	14.3%	85.7%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	2	8	18	7.1%	28.6%	64.3%

逾九成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，八成五認為教師的性別與其該科成績無關係，而有六成四不認為有哪種性別的教師比較適合來教國文科；認為國文科應由女教師教佔兩成八。另外，有五成的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係；三成五認為普通；一成四成認為沒關聯。

高三文組英文科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	5	7	12	20.8%	29.2%	50.0%
課堂學習狀況與該科成績	10	12	2	41.7%	50.0%	8.3%
教師性別與該科成績	0	6	18	0.0%	25.0%	75.0%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	0	10	14	0.0%	41.7%	58.3%

五成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，更有七成五認為教師的性別與其該科成績無關係，而其中有八成不認為有哪種性別的教師比較適合來教英文科；其餘皆認為應交由女老師教，表示除了認為教師性別與課堂學習狀況有關係者外，也有一些認為普通或無關聯的學生覺得給不同性別的女教師教導會比較好。

高三文組數學科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	2	2	22	7.7%	7.7%	84.6%
課堂學習狀況與該科成績	22	4	0	84.6%	15.4%	0.0%
教師性別與該科成績	0	4	22	0.0%	15.4%	84.6%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	3	3	20	11.5%	11.5%	76.9%

有近八成五的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，更認為教師的性別與其該科成績無關係，七成七認為給哪種性別的教師教皆無差，而剩下的比例男女各半，但皆只有一成左右。另外，近八成五的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係，代表教師性別若影響了他們的課堂學習狀況，就會影響他們的成績。

高三文組歷史科

	歷史					
	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	2	2	24	7.1%	7.1%	85.7%
課堂學習狀況與該科成績	14	10	4	50.0%	35.7%	14.3%
教師性別與該科成績	0	8	20	0.0%	28.6%	71.4%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	6	1	21	21.4%	3.6%	75.0%

八成五的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，七成認為教師的性別與其該科成績無關係，且不認為有哪種性別的教師比較適合來教歷史科。有百分之二十一認為應交由男老師教，認為應由女老師教的只佔了百分之四。另外，有五成的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係；認為普通的則佔了三成五；另有一成五認為沒關係。

高三文組化學科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	0	2	20	0.0%	9.1%	90.9%
課堂學習狀況與該科成績	8	10	4	36.4%	45.5%	18.2%
教師性別與該科成績	0	4	18	0.0%	18.2%	81.8%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	4	2	16	18.2%	9.1%	72.7%

有九成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，八成認為教師的性別與其該科成績無關係，七成二不認為哪種性別的教師比較適合來教化學科。有百分之十八的學生認為應該男教師教，認為應給女教師教的不到一成。另外，三成六的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係，四成五認為普通，兩成認為沒差別。

小結

不管在什麼科目，都有逾七成，甚至到八成、九成的高三文組學生認為，教師性別不影響其課堂學習的狀況與該科的成績。國文科有近三成與英文科有逾四成的學生認為應由女教師教；數學科則不像高一、高二有顯著差別；歷史與化學科皆有兩成左右的學生認為給男教師教比較好。另外，高二理組學生除了英文科與化學科外，皆顯著認為課堂學習狀況會影響該科成績。

第一節之五 高三理組的問卷統計與分析

對於高三理組共發放 60 份，收回 44 份，以下對於 44 份中有效的問卷做統計處理，並在表格右邊轉換出各選項的百分比

高三理組國文科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	2	10	21	6.1%	30.3%	63.6%
課堂學習狀況與該科成績	16	3	14	48.5%	9.1%	42.4%
教師性別與該科成績	1	9	23	3.0%	27.3%	69.7%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	1	10	22	3.0%	30.3%	66.7%

六成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且認為教師的性別與其該科成績無關係，亦不認為有哪種性別的教師比較適合來教國文科；認為國文科應由女教師教佔三成。另外，有四成八成的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係；近一成認為普通；四成二認為沒關聯。

高三理組英文科

	英文					
	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	4	9	20	12.1%	27.3%	60.6%
課堂學習狀況與該科成績	14	12	7	42.4%	36.4%	21.2%
教師性別與該科成績	1	12	20	3.0%	36.4%	60.6%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	0	13	20	0.0%	39.4%	60.6%

六成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，且認為教師的性別與其該科成績無關係，亦不認為有哪種性別的教師比較適合來教英文科；其餘皆認為應交由女老師教，表示除了認為教師性別與課堂學習狀況有關係者外，也有一些認為普通或無關聯的學生覺得給不同性別的女教師教導會比較好。另外，

有四成二的學生認為學習情況會影響其該科成績，認為普通的佔了三成六，兩成認為無關係。

高三理組數學科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	5	8	20	15.2%	24.2%	60.6%
課堂學習狀況與該科成績	18	13	2	54.5%	39.4%	6.1%
教師性別與該科成績	0	9	24	0.0%	27.3%	72.7%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	13	1	19	39.4%	3.0%	57.6%

有近六成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，七成認為教師的性別與其該科成績無關係，五成七認為給哪種性別的教師教皆無差，而剩下的比例大部分皆為男教師。另外，近五成四的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係，近四成認為普通。

高三理組歷史科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	5	9	19	15.2%	27.3%	57.6%
課堂學習狀況與該科成績	15	3	15	45.5%	9.1%	45.5%
教師性別與該科成績	0	13	20	0.0%	39.4%	60.6%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	5	2	26	15.2%	6.1%	78.8%

五成七的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，六成認為教師的性別與其該科成績無關係，七成八不認為有哪種性別的教師比較適合來教歷史科。有百分之十五認為應交由男老師教，認為應由女老師教的只佔了百分之六。另外，有四成五的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係；認為無關係的也佔了四成五。

高三理組化學科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	4	9	20	12.1%	27.3%	60.6%
課堂學習狀況與該科成績	20	3	10	60.6%	9.1%	30.3%
教師性別與該科成績	1	7	25	3.0%	21.2%	75.8%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	6	1	26	18.2%	3.0%	78.8%

約六成的學生認為，教師性別並不影響他們的課堂學習狀況，七成五認為教師的性別與其該科成績無關係，七成八不認為哪種性別的教師比較適合來教化學科。有百分之十八的學生認為應該男教師教，認為應給女教師教的不到一成。另外，六成的學生認為該科的課堂學習狀況與其成績有關係，代表教師性別若影響了他們的課堂學習狀況，就會影響他們的成績。

小結

五成七的高三理組學生認為，教師性別不影響其課堂學堂學習的狀況，更不影響該科的成績，也不覺得由哪種性別的教師教比較好。國文科與英文科有三至四成的學生認為應由女教師教；數學科則有近四成的學生認為應由男教師教。另外，高三理組學生除了國文與歷史科外，皆顯著認為課堂學習狀況與該科成績有關。

第二節 分男女不同性別教師的問卷統計結果與分析

第二節之一 教師為男性的問卷統計與分析

將各班級各科任教教師性別為男性者的數據資料，統計成表格分析。

男性教師國文科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	13	9	46	19.1%	13.2%	67.6%
課堂學習狀況與該科成績	36	20	12	52.9%	29.4%	17.6%
教師性別與該科成績	1	22	45	1.5%	32.4%	66.2%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	3	24	41	4.4%	35.3%	60.3%

過半數學生認為男性教師並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績；覺得課堂學習與該科成績是有關係的；不認為哪種性別的教師比較適合來教國文科。認為應由女教師教的比例有三成五，男教師這個選項的比例則不及一成。

男性教師英文科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	6	13	29	12.5%	27.1%	60.4%
課堂學習狀況與該科成績	19	17	12	39.6%	35.4%	25.0%
教師性別與該科成績	1	14	33	2.1%	29.2%	68.8%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	1	16	31	2.1%	33.3%	64.6%

過半數學生認為男性教師並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績；不認為哪種性別的教師比較適合來教英文科。對於課堂學習與該科成績，三個選項的比

例趨於平均。認為應由女教師教的比例有三成三，男教師這個選項的比例則不及一成。

男性教師數學科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	27	28	94	18.1%	18.8%	63.1%
課堂學習狀況與該科成績	74	45	30	49.7%	30.2%	20.1%
教師性別與該科成績	9	41	99	6.0%	27.5%	66.4%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	52	3	94	34.9%	2.0%	63.1%

過半數學生認為男性教師並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績；接近半數覺得課堂學習與該科成績是有關係的；逾六成不認為哪種性別的教師比較適合來教數學科。認為應由男教師教的比例有三成五，女教師這個選項的比例則不及一成。

男性教師歷史科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	3	16	54	4.1%	21.9%	74.0%
課堂學習狀況與該科成績	45	17	11	61.6%	23.3%	15.1%
教師性別與該科成績	3	15	55	4.1%	20.5%	75.3%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	12	10	51	16.4%	13.7%	69.9%

過六成學生認為男性教師並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績；覺得課堂學習與該科成績是有關係的；不認為哪種性別的教師比較適合來教歷史科。認為應由男教師教與應由女教師教的比例差不多，皆為一成至一成五左右。

男性教師化學科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	15	24	99	10.9%	17.4%	71.7%
課堂學習狀況與該科成績	83	32	23	60.1%	23.2%	16.7%
教師性別與該科成績	11	25	102	8.0%	18.1%	73.9%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	23	10	105	16.7%	7.2%	76.1%

逾六成學生認為男性教師並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績；覺得課堂學習與該科成績是有關係的；不認為哪種性別的教師比較適合來教化學科。認為應由男教師教的比例有一成六，女教師這個選項的比例則不及一成。

小結

所有科目皆有半數左右、甚至逾六成至七成的學生認為男性教師並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績；覺得課堂學習與該科成績是有關係的；不認為哪種性別的教師來教比較適合。

數學科有逾三成的學生認為應由男教師教，而女教師這個選項的數據比例不及一成；國文與英文和數學科相反，有逾三成認為應給女教師來教，不及一成的學生認為應由女老師教；歷史與化學科沒有明顯差別，歷史科男性教師選項的比例高出女性教師選項三個百分點；化學科男性教師選項的比例高出女性教師選項九個百分點。

第二節之二 教師為女性的問卷統計與分析

將各班級各科任教教師性別為女性者的數據資料，統計成表格分析。

女性教師國文科

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	19	25	84	14.8%	19.5%	65.6%
課堂學習狀況與該科成績	44	32	52	34.4%	25.0%	40.6%
教師性別與該科成績	4	29	95	3.1%	22.7%	74.2%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	2	51	75	1.6%	39.8%	58.6%

過六成學生認為女性教師並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績。對於課堂學習與該科成績，三個選項的比例趨於平均，覺得課堂學習與該科成績是無關聯者較有關聯者多了六個百分點。近六成不認為哪種性別的教師比較適合來教國文科。認為應由女教師教的比例有近四成，男教師這個選項的比例則不及一成。

女性教師英文科

	英					
	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	32	18	84	23.9%	13.4%	62.7%
課堂學習狀況與該科成績	52	44	38	38.8%	32.8%	28.4%
教師性別與該科成績	8	36	90	6.0%	26.9%	67.2%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	4	55	75	3.0%	41.0%	56.0%

過六成學生認為女性教師並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績。對於課堂學習與該科成績，三個選項的比例趨於平均，覺得課堂學習與該科成績是有關聯者較無關聯者多了一成。近六成不認為哪種性別的教師比較適合來教英文科。認為應由女教師教的比例有近四成，男教師這個選項的比例則不及一成。

女性教師數學科

	數			有關聯	普通	無關聯
	有關聯	普通	無關聯			
教師性別與課堂學習狀況	4	5	28	10.8%	13.5%	75.7%
課堂學習狀況與該科成績	29	7	1	78.4%	18.9%	2.7%
教師性別與該科成績	0	7	30	0.0%	18.9%	81.1%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	7	3	27	18.9%	8.1%	73.0%

過七成學生認為女性教師並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績；覺得課堂學習與該科成績是有關聯；不認為哪種性別的教師比較適合來教數學科。認為應由男教師教的比例有一成八，女教師這個選項的比例百分之八，但皆不及兩成。

女性教師歷史科

	史			有關聯	普通	無關聯
	有關聯	普通	無關聯			
教師性別與課堂學習狀況	13	30	57	13.0%	30.0%	57.0%
課堂學習狀況與該科成績	56	18	26	56.0%	18.0%	26.0%
教師性別與該科成績	5	27	68	5.0%	27.0%	68.0%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	8	15	77	8.0%	15.0%	77.0%

過五成學生認為女性教師並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績。對於課堂學習與該科成績；覺得課堂學習與該科成績是有關聯；有七成不認為哪種性別的教師比較適合來教歷史科。認為應由女教師教的比例有近一成五，男教師這個選項的比例百分之八，但皆不及兩成。

女性教師化學科

	化					
	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	3	4	27	8.8%	11.8%	79.4%
課堂學習狀況與該科成績	10	15	9	29.4%	44.1%	26.5%
教師性別與該科成績	0	7	27	0.0%	20.6%	79.4%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	5	4	25	14.7%	11.8%	73.5%

近八成學生認為女性教師並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績。對於課堂學習與該科成績，三個選項的比例趨於平均，覺得課堂學習與該科成績關聯性普通者佔四成四，有關聯者二成九較無關聯者多了三個百分點。逾七成不認為哪種性別的教師比較適合來教化學科。認為應由男教師教的比例有一成五，女教師這個選項的比例有一成二，但皆不及兩成。

小結

所有科目皆有半數左右、甚至逾六成至七成的學生認為女性教師並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績，且不認為哪種性別的教師來教比較適合。

數學、歷史科有過半數的學生覺得課堂學習與該科成績是有關係的；英文與化學科此題目的三個選項比例趨於平均，認為有關聯者較高；國文科此題目的三個選項比例也趨於平均，但認為無關聯者較高。

國文與英文科有四成左右的學生認為應由女教師來教，不及一成的學生認為應由男老師教；數學科有逾三成的學生認為應由男教師教，而女教師這個選項的數據比例不及一成，雖然認為應由男教師教的比例仍高於應由女教師教，但比例皆不及總數的百分之二十。歷史與化學科沒有明顯差別，但歷史科與第四章第二節之一相反，男性教師選項的比例低於女性教師選項七個百分點；化學科的差距比第四張第二節之一小，男性教師選項的比例只高出女性教師選項三個百分點。

第三節 全年級問卷統計結果與分析

將所有問卷的數據結果分科，但不分男女、不分班統合，制成表格分析

國文科(全)

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	32	34	130	16.3%	17.3%	66.3%
課堂學習狀況與該科成績	80	52	64	40.8%	26.5%	32.7%
教師性別與該科成績	5	51	140	2.6%	26.0%	71.4%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	5	75	116	2.6%	38.3%	59.2%

過六成學生認為教師的性別並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績。對於課堂學習與該科成績，三個選項的比例趨於平均，覺得課堂學習與該科成績有關聯者較無關聯者多了八個百分點。近六成不認為哪種性別的教師比較適合來教國文科。認為應由女教師教的比例有近四成，男教師這個選項的比例則不及一成。

英文科(全)

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	38	31	113	20.9%	17.0%	62.1%
課堂學習狀況與該科成績	71	61	50	39.0%	33.5%	27.5%
教師性別與該科成績	9	50	123	4.9%	27.5%	67.6%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	5	71	106	2.7%	39.0%	58.2%

過六成學生認為教師的性別並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績。對於課堂學習與該科成績，三個選項的比例趨於平均，覺得課堂學習與該科成績有關

聯者較無關聯者多了十二個百分點。近六成不認為哪種性別的教師比較適合來教英文科。認為應由女教師教的比例有近四成，男教師這個選項的比例則不及一成。

數學科(全)

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	31	33	122	16.7%	17.7%	65.6%
課堂學習狀況與該科成績	103	52	31	55.4%	28.0%	16.7%
教師性別與該科成績	9	48	129	4.8%	25.8%	69.4%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	59	6	121	31.7%	3.2%	65.1%

過六成學生認為教師的性別並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績。逾五成覺得課堂學習與該科成績有關聯。逾六成不認為哪種性別的教師比較適合來教數學科。認為應由男教師教的比例有三成二，女教師這個選項的比例則不及一成。

歷史科(全)

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	16	46	111	9.2%	26.6%	64.2%
課堂學習狀況與該科成績	101	35	37	58.4%	20.2%	21.4%
教師性別與該科成績	8	42	123	4.6%	24.3%	71.1%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	20	25	128	11.6%	14.5%	74.0%

過六成學生認為教師的性別並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績。近六成覺得課堂學習與該科成績有關聯。有七成四不認為哪種性別的教師比較適合來教歷史科。認為應由男教師教的比例有一成二，女教師這個選項的比例有一成五。

化學科(全)

	有關聯	普通	無關聯	有關聯	普通	無關聯
教師性別與課堂學習狀況	18	28	126	10.5%	16.3%	73.3%
課堂學習狀況與該科成績	93	47	32	54.1%	27.3%	18.6%
教師性別與該科成績	11	32	129	6.4%	18.6%	75.0%
	男	女	沒差別	男	女	沒差別
較適合哪種性別的教師教	28	14	130	16.3%	8.1%	75.6%

過七成學生認為教師的性別並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績。逾五成覺得課堂學習與該科成績有關聯。七成五不認為哪種性別的教師比較適合來教數學科。認為應由男教師教的比例有一成六，女教師這個選項的比例則不及一成。

小結

所有科目皆有逾六成至七成的學生認為教師性別並不影響他們的課堂學習狀況與該科成績，且不認為哪種性別的教師來教比較適合。

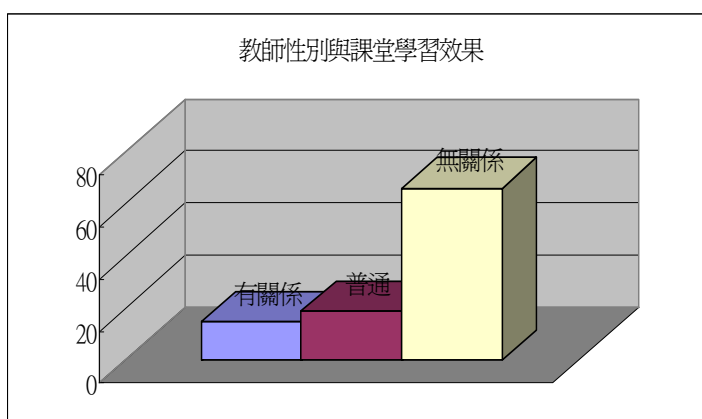
數學、化學和歷史科有過半數的學生覺得課堂學習與該科成績是有關係的；國文與英文科此題目的三個選項比例趨於平均，但認為有關聯者仍較高。

國文與英文科有近四成左右的學生認為應由女教師來教，不及一成的學生認為應由男老師教；數學科有逾三成的學生認為應由男教師教，而女教師這個選項的數據比例不及一成。歷史與化學科沒有明顯差別，比例皆差距皆不及兩成。歷史科男性教師選項的比例低於女性教師選項三個百分點；化學科男性教師選項的比例高出女性教師選項八個百分點。

第四節 總結

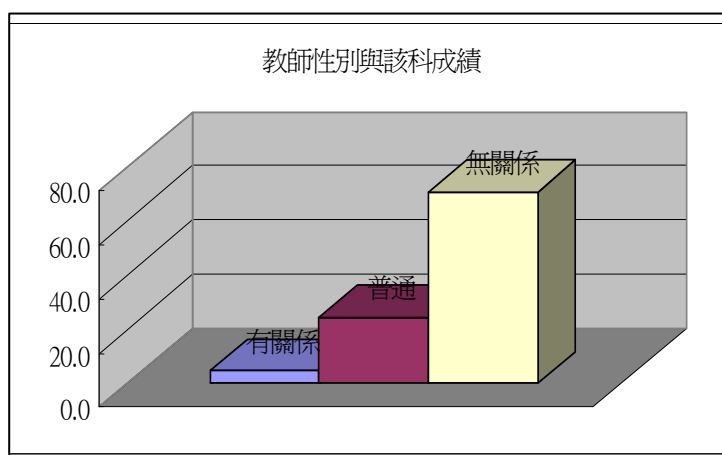
(一) 學生認為教師性別的不同不會直接影響他們的課堂學習效果

所有科目皆有六成五左右的學生認為教師性別並不直接影響他們的課堂學習效果；而認為會影響的比例皆在兩成左右、甚至以下。



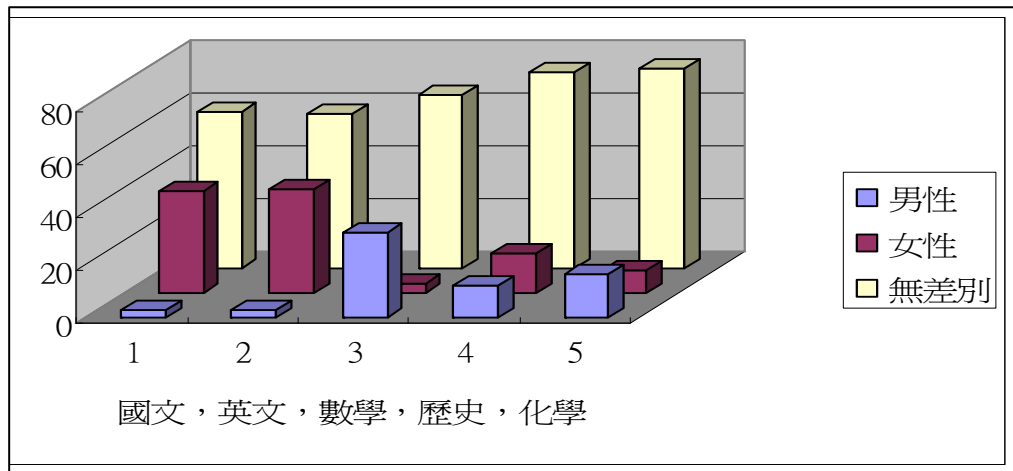
(二) 學生認為教師性別的不同不會直接影響他們該科的成績

所有科目皆有七成左右的學生認為教師性別並不直接影響該科成績；而認為會影響的比例皆在一成左右、甚至以下。



(三)大部份學生認為各個科目由不同性別的教師來教並沒有差別

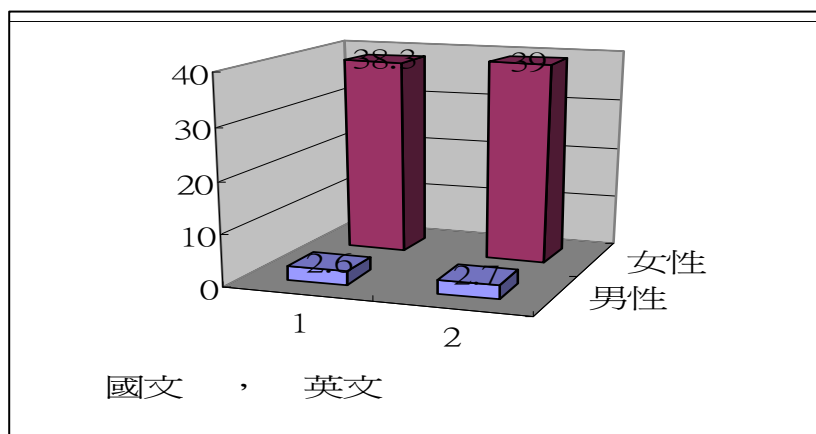
所有科目皆有六成左右的學生認為教師性別並不直接影響該科成績。但與第一點和第二點比較來看，有學生認為教師性別不影響他們的課堂學習效果，但認為不同科目由不同性別的教師來教會有差別；也有學生認為不同科目由不同性別的教師來教會有差別，但不直接影響他們的成績。



(四)比較剩餘的四成，學生認為女性教師來教國文科與英文科比男性

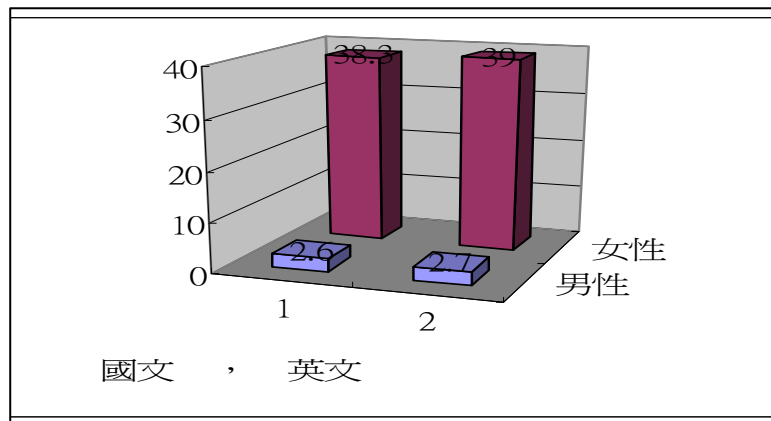
教師適合

由問卷結果統計與分析中可看到，有三成至四成的學生認為女性教師比男性教師更適合教國文與英文。而將問卷 12 到 17 題的開放性答題歸納後可發現，學生大部分的理由皆為認為女性教師語文能力比較好、補充較多相關的課外知識。相反地，男性教師則枯燥無味、或時常離題。與總結(一)與(二)比較，即使學生們認為教師性別不會直接影響他們的課堂學習效果與該科成績，但認為性別會影響教師的專業能力，而間接影響到學生的學習效果。



(五)比較剩餘的四成，學生認為男性教師來教數學科比女性教師適合

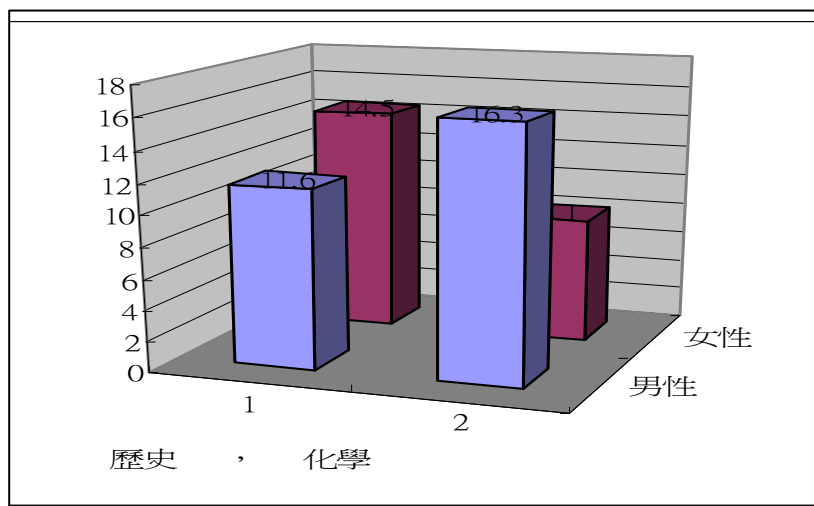
由問卷結果統計與分析中可看到，有三成左右的學生認為男性教師比女性教師更適合教數學。而從問卷 12 到 17 題的開放性答題中可發現，學生大部分的理由皆為認為男性教師邏輯性比較好、演算過程講解較清楚。與總結(一)與(二)比較，即使學生們認為教師性別不會直接影響他們的課堂學習效果與該科成績，但認為性別會影響教師的專業能力，而間接影響到學生的學習效果。



(六)比較剩餘的四成，學生不認為哪種性別的教師來教歷史科與化學

科會比較適合

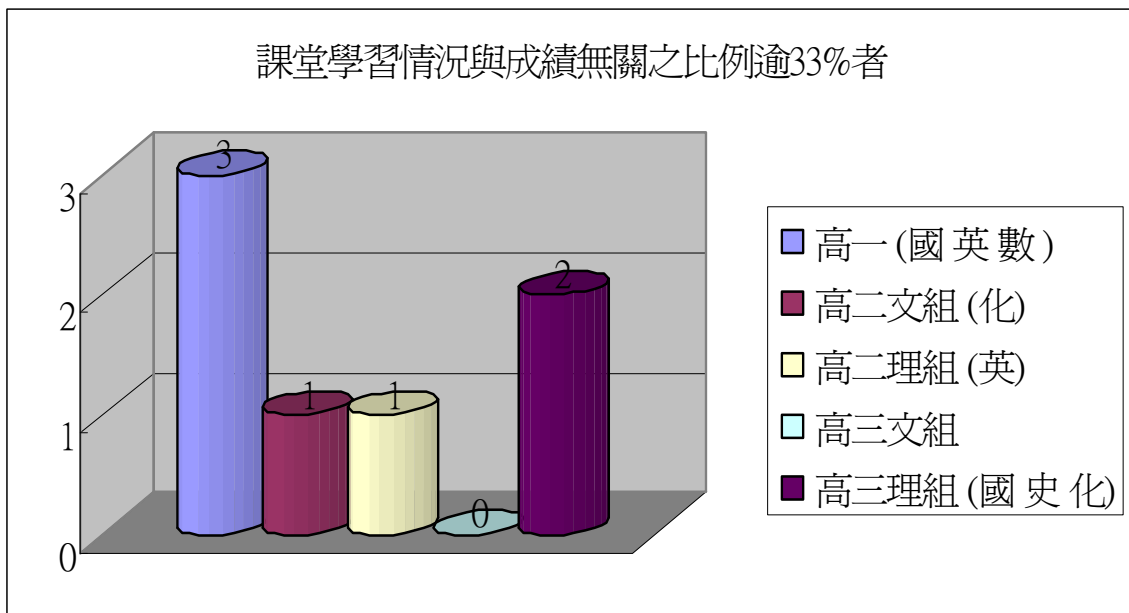
所有年級的問卷結果皆可看出，學生認為歷史和化學科應由男性教師教或女性教師教較適合的比例，除了高二文組歷史科外(男性比例三成六，由於該組抽樣的班級歷史老師皆為同一男性教師，因此可能影響了統計的結果)，均不超出兩成五；全平均起來亦不超過兩成。由此與總結(一)、總結(二)可見，教師性別對學生在歷史與化學科的學習效果上並沒有影響。



(七)建中有 1/4 至 1/3 的學生認為課堂學習情況與其該科成績無關，

而高一、高三理組較高二、高三文組比例大

高一有個科目，國文科、英文科與數學科，認為課堂學習情況與該科成績無關的比率皆達百分之三十五以上；高三理組認為化學科課堂學習情況與該科成績無關的比率為百分之三十，國文與歷史科的比率也超過四成。相較於高二文組(化學，三成三)、高二理組(英文，三成四)、高三文組(皆低於三成)的比例皆大。高一可能因仍為基礎課程，與國中的程度尚差不遠，能夠自讀或靠著補習維持分數；高三理組可能因自讀風氣較盛，再加上已近於指考，課程大多已授完，因此對於課堂的學習情況較不在意。以上純為研究者的臆測，實際答案可經由其他研究再為探討尋查。



第五章 參考文獻：

第一節：中文文獻

林玉雯(1995.6)。性別角色對中學男性教師的影響-以桃園縣某中學為例。台灣大學國家發展研究所碩士論文

林瑞欽(1990)。師範生任教職志之理論與實徵研究。高雄市：復文圖書出版社。

陳誕(1982)。國小教師之性別與其教學成績及學生學業成就之性別差異的關係。行政院國家科學委員會輔助研究論文。

陳英豪、吳欲益、李坤崇(1988)。師專生及新制師院生生活適應與教學態度之比較研究。省立臺南師範學院初等教育學系。

陳英豪、吳欲益、李坤崇(1991)。新制師院生教學態度與其相關因素之研究。省立臺南師範學院初等教育學系。

何秀珠 (1994)。國小男女教師性別角色與學生學校適應、學業成就之研究。國立政治大學教育學系博士論文

何春笙(1998)。性別校園-新世代的性別教育。元尊文化

劉筱寧 (2001.6)。徒弟個人特質、性別角色與師徒關係類型、性別組合對師徒功能影響之研究。私立中原大學企業管理學系碩士論文

翁丘陵(2000.6)。高中教師與學生思考風格及教學互動之關係。中山大學教育研究所碩士論文。

賴友梅(1998.6)。影響國中教師性別角色刻板化態度與兩性教育平等意識相關因

素之研究。國立政治大學社會學研究所碩士

張春興(1976)。國小男女兒童學習行為的差異與其教師性別的關係。教育心理學報，九期，1-20 頁

徐宗國。工作內涵與性別角色-國內大學女教師工作生活素質研究。啓業

郭靜芬(1977)。師範生教育態度之調查研究。教育文粹，第六期

葉宗文(1987)。高雄市國小實習師範生教師態度之研究。國立高雄師範學院教育研究所教育研究，第一期，115-133 頁。

李俊湖(1992)。國小教師專業成長與教學效能關係之研究。國立師範大學教育研究所碩士論文。未出版

李美枝(1990)。女性心理學，三版。台北：大洋出版社。

國立教育資料館(1994.2)。我國高中教育發展現況與評估之研究

邵瑞珍、皮連生、王文科。教育心理學。五南圖書

朱敬先。教育心理學。五南圖書

M.V.Covington、K.M.Teel 著。李弘善翻譯。活化學習動機-營造全平等的學習環境。遠流

第二節：英文文獻

- Asher, S. R. & Gottman, J. M. (1973). **Sex of teacher and student reading achievement.** *Journal of Educational Psychology*, Vol:65(2), 168-171
- Bennett, D. A. (1966). **A comparison of the achievement of fifth grade pupils having male teachers with those having female teachers.** Doctoral dissertation, UMI Dissertation Information Service.
- Carter, R. (1952). **How invalid are marks assigned by teacher?** *Journal of Educational Psychology*, Vol:43,218-228.
- Clapp, R. C. (1967). **The relationship teacher sex to fifth grade boys' achievement gains and attitudes toward school.** Doctoral dissertation, UMI Dissertation Information Service.
- Eagly, A. H. & Crowley, M. (1986). **Sex and helping behavior: A meta-analytic review of the social psychological literature.** *Psychological Bulletin*, Vol:100,283-308
- Forslund, M. A. & Hull, R. E. (1973). **Teacher sex and achievement among elementary school pupils.** *Education*, Vol:95(1), 87-9
- Lahaderne, H. and Cohen, S. (1972). **Freedom and Fairness: A comparison of male and female teachers in elementary classrooms.** Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Chicago.
- Peterson, J. (1972). **Effects of sex of E and sex of S in first and fifth grade children's paired-associate learning.** *The Journal of Educational Research*, Vol:66(2),81-84

第六章 附錄：

第一節：調查問卷：

教師性別與學生學習效果之研究—以建國中學為例

調查問卷

同學您好，我是建國中學二年二十四班人文社會資優班的學生，目前正在進行「教師性別與學生學習效果之研究—以建國中學為例」。因研究內容需要，我設計此份調查問卷，請您填寫。此份問卷除作研究統計之外，不會用於其他用途；您的個人資料與作答內容也將保密，不會外流。感謝您的協助與配合！

本項研究旨在探討教師性別與學生學習效果之關係。此份問卷共 6 頁，第 1 頁為問卷說明，第 2 頁至第 6 頁為問卷題目。由於高中學科數目龐雜，為求研究之詳盡與謹慎，茲將高中學科分為五大領域（語文、數學、自然、社會、藝能）。除藝能科外，每一領域分別選擇一至二科，作為研究之對象。每科一頁有 17 題，全部共有五科 85 題，順序如下。作答時間 分鐘，請用藍色或黑色原子筆、鋼筆作答。

- 1.國文科
- 2.英文科
- 3.數學科
- 4.化學科(社會組的同學請回想以前在建中上此科目的情形，依照當時的狀況作答)
- 5.歷史科

基本資料（請填寫）

- (1) 請問您是幾年級？ _____
- (2) 請問您是幾班？ _____
- (3) 請問您是幾號？ _____

科

壹・現實情況

- (1) 請問教您這門科目教師的性別是？
男性 女性
- (2) 請問在上這門科目的時候，您覺得自己在課堂學習的情況是？
完全能吸收 能吸收 普通 不能吸收 完全不能吸收
- (3) 承上問題(2)，請問您覺得原因可能為何？(可複選)
教師的性別 教學的方式 授課的態度 對本科的興趣 自己的精神狀況
- (4) 請問您覺得自己在課堂學習的情況跟教師的性別有沒有關係？
完全有 有 普通 沒有 完全沒有
- (5) 請問您這門科目在班上的成績排名如何？
前 10 名 10~20 名 20~30 名 30~40 名 40 名以後
- (6) 承上問題(5)，請問您覺得原因為何？(可複選)
教師的性別 教學的方式 授課的態度 在外補習 自讀
- (7) 請問您覺得您的成績表現跟在課堂學習的情況有沒有關係？
完全有 有 普通 沒有 完全沒有
- (8) 請問您覺得您能拿到這樣的成績跟教師的性別有沒有直接關係？
完全有 有 普通 沒有 完全沒有

貳・假設情境

如果今天換成另一個性別的教師來教您（男換成女，女換成男），請您依據題目(1)到(8)的答案，想像您可能的情況，繼續作答。

- (9) 請問您覺得您課堂學習的情況會有何變化？
變更好 不變 變更差
- (10) 承上第(9)，請問您覺得造成這種狀況的變因為何？(可複選)
教師的性別 教學的方式 授課的態度 沒有變因 其他

- (11) 承上第(9)、(10)，請問您覺得您的成績會因為您課堂學習情況的改變而有所改變嗎？
會 不會 沒差別，原因為 _____
- (12) 請問您覺得您在這科目上比較適合被哪個性別的教師教導？

男教師 女教師 沒差別，原因為 _____

參・請發表一下您的意見吧！

(13) 請問您覺得此科目應給哪一類性別的教師教比較好？

男教師 女教師 沒差別，原因為 _____

(14) 請問您覺得男老師在教此科目時，有何優點？

A: _____

(15) 請問您覺得男老師在教此科目時，有何缺點？

A: _____

(16) 請問您覺得女老師在教此科目時，有何優點？

A: _____

(17) 請問您覺得女老師在教此科目時，有何缺點？

A: _____